



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 696 /DPSG
DATA 07.04.2016

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SECIETA
221/21.04.2016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară*, inițiată de domnul deputat neafiliat Daniel Oajdea (**Plx. 21/2016**).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se:

- modificarea modului de finanțare a Autorității de Supraveghere Financiară (ASF), respectiv din instituție autofinanțată în instituție finanțată integral din venituri bugetare;
- stabilirea ca Parlamentul să fie cel care hotărăște nivelul remunerării membrilor Consiliului ASF și a personalului angajat (în prezent, acesta este stabilit de către Consiliul ASF);

- plafonarea remunerației membrilor Consiliului ASF la nivelul indemnizației de parlamentar (în prezent, acesta este plafonată la nivelul remunerației membrilor Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României).

II. Observații

1. ASF a fost înființată ca autoritate administrativă autonomă, de specialitate, cu personalitate juridică, independentă și autofinanțată, prin preluarea și reorganizarea tuturor atribuțiilor și prerogativelor Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor și Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, la rândul lor autorități autonome, de specialitate, cu personalitate juridică, independente și autofinanțate. Prevederile din legile speciale care reglementau înființarea autorităților menționate, prin care era întărită independența acestor trei autorități, au fost preluate în legislația care reglementează în prezent înființarea, organizarea și funcționarea ASF.

În contextul evoluțiilor din domeniul supravegherii financiare se impunea crearea unui cadru legislativ care să permită integrarea funcției de supraveghere la nivel național (trecerea de la modelul clasic de supraveghere cu instituții sectoriale separate către modelul consolidat) cu respectarea principiilor noii reforme a sistemului financiar european, fiind bazată pe experiența unor state membre, precum și pe recomandările instituțiilor europene în domeniu.

Înființarea în România a unei autorități independente, autonome, autofinanțate, responsabilă cu supravegherea prudențială a pieței de capital, a sectorului asigurărilor și a sistemului de fonduri de pensii private s-a încadrat într-o dinamică instituțională la nivel european, urmând traiectoria instituțională și legislativă europeană, fără să instituie principii noi, având la bază elemente ale experienței juridice și instituționale din unele state membre, dar și cele mai bune practici europene.

2. Semnalăm faptul că propunerea de modificare a modului de finanțare al ASF nu respectă legislația cadru în domeniul finanțelor publice și nu îndeplinește anumite cerințe, respectiv:

- să stabilească statutul ASF din punct de vedere al bugetului de stat, respectiv categoria de ordonator de credite: principal, secundar sau terțiar;

- să stabilească o dată de intrare în vigoare a acestei modificări (de regulă, începutul anului), astfel încât să poată fi avută în vedere la elaborarea proiectului legii bugetului de stat;
- să stabilească faptul că veniturile proprii ale ASF devin venituri la bugetul de stat;
- să fie însoțită de fișa financiară prevăzută de art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată*.

3. În ceea ce privește stabilirea în sarcina Parlamentului a atribuției de determinare a nivelului salariilor din ASF, atribuție ce determină un control al legislativului exercitat asupra unei autorități administrative autonome independente, norma apare lipsită de previzibilitate (spre exemplu, „*poziții și funcții similare din piața financiară*”), contrar art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*. În măsura în care aplicarea în concret a normei duce la diminuarea salariilor aflate în plată, salariul fiind asimilat unui bun în sensul Curții Europene a Drepturilor Omului, se poate afecta dreptul de proprietate, garantat conform art. 44 din *Constituție*.

4. Cu privire la aplicarea plafonării veniturilor salariale, inclusiv pentru contractele de muncă sau de mandat în curs de executare, fără instituirea unor norme tranzitorii, precizăm că părțile acestor contracte nu au avut în niciun moment posibilitatea să își prefigureze la încheierea contractului faptul că legiuitorul va interveni cu o nouă limită. În aceste condiții, în măsura în care această limitare este instituită și pentru situațiile juridice născute înainte de intrarea în vigoare a soluțiilor preconizate și vizează raporturi juridice născute anterior aprobării acestei limite, instituirea unui nou nivel de salarizare poate prezenta caracter retroactiv, ceea ce dă loc părții interesate la dezdăunări, inclusiv pentru beneficiul nerealizat.

5. Nu în ultimul rând, semnalăm faptul că finanțarea de la bugetul de stat a ASF conduce la creșterea cheltuielilor de personal ale bugetului de stat.

În acest sens, precizăm că, prin *Legea nr. 338/2015 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2016*, a fost aprobat plafonul nominal al cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat pentru anul 2016 atât pe total, cât și pe

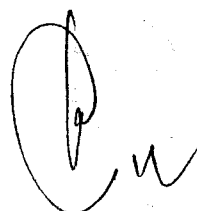
bugete componente, iar cheltuielile de personal aprobate prin *Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015* pentru ordonatorii principali de credite ai bugetului de stat asigură respectarea acestor plafoane.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 26 alin. (5) din *Legea nr. 69/2010*, nivelurile nominale ale cheltuielilor totale și de personal ale bugetului general consolidat, aprobate de Parlament, reprezintă limite obligatorii care nu pot fi depășite.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților